

**COMERCIO EXTERIOR E INDUSTRIA DE ARMAS LIVIANAS
EN ARGENTINA, BRASIL, COLOMBIA, COSTA RICA, CHILE,
REPUBLICA DOMINICANA, PERU, MEXICO Y VENEZUELA.
1970—1980.**

por Fernando Cordero

El interés por conocer cuánto es el gasto que nuestros atrasados países (nos referimos a los del Tercer Mundo y en especial a los latinoamericanos) destinan anualmente a la compra de armamento, es objeto de diversos estudios. Están aquellos en que el propósito principal es la identificación de los posibles adquirentes de un arma determinada, como serían los estudios de mercado. Por otra parte, tenemos los estudios de carácter estratégico, que tienen como uno de sus objetivos la identificación de los compradores y los vendedores de armas. Existe además, una categoría especial de estudios estratégicos como lo son los destinados a hacer ver el peligro para la paz, que estas compras de armamento significan; especial mención merece el Instituto Internacional de Investigaciones para la Paz de Estocolmo, SIPRI, por la realización de este tipo de estudios.

El presente estudio se enmarca en la última categoría; se pretende llenar de alguna forma el vacío de información que existe respecto al comercio de armas livianas. La falta de espectacularidad que significa la compra de este tipo de armas comparado por ejemplo con la adquisición de aviones o buques de guerra, ha tenido como resultado la falta de información mencionada anteriormente.

De alguna forma la desinformación que existe sobre el comercio de armas livianas tiene graves consecuencias, por cuanto la represión interna en la mayoría de los países del mundo no se efectúa con sofisticados aviones a reacción o con barcos lanzamisiles, sino con fusiles, pistolas y ametralladoras. Al parecer existe conciencia del peligro que implica el comercio de armas mayores para la paz regional y mundial pero

no existe igual preocupación con respecto a las armas livianas que se utilizan principalmente en los conflictos internos.

Señala SIPRI que las grandes potencias exportan armas para ganar influencia política o económica. Además, ciertos gobiernos creen que la venta de armamentos ayuda a la economía, especialmente si hay recesión. Al respecto llama la atención cómo algunos gobiernos latinoamericanos, muy celosos de cumplir con el liberalismo económico, mantienen una industria militar que sólo constituye una carga para la economía y no sólo eso sino que no es extraño leer informaciones periodísticas sobre nuevos acuerdos de licencias para la fabricación de un variado tipo de armamento. Esto se justifica con las consabidas necesidades estratégicas e institucionales de perfeccionamiento tecnológico, que en el fondo no es más que la tradicional labor de mantención y reparación de parte del armamento: debido a la complejidad tecnológica del armamento actual, aún una parte importante de éste debe ser reparada o hecha su mantención en los países de fabricación.

Los grandes gastos militares contribuyen a una disminución del comercio mundial, agravan la inflación, al mismo tiempo que amplían el abismo entre las naciones ricas y las pobres y con ello también aumentan las diferencias sociales en cada país. Esto debilita la seguridad tanto externa como interna; paradójal, si pensamos que con las armas — según muchos gobiernos, especialmente los militares — se pretende crear un ambiente de seguridad.

1. Definiciones

Entenderemos como Armas Livianas todo aquello que queda comprendido como Armas y Municiones en las siguientes nomenclaturas de clasificación de comercio internacional:

Nomenclatura Arancelaria de Bruselas (NAB), 1955

Ambas, la de Exportación como la de Importación, se componen de 21 secciones, 99 capítulos y 1 097 partidas. Aquí interesa la Sección XIX Armas y Municiones:

Capítulo 93.

- 93.01... Armas Blancas (sables, espadas, bayonetas, etc.)
- 93.02... Revólveres y Pistolas.
- 93.03... Armas de Guerra distintas de las comprendidas en las partidas 01 y 02. Artillería y Ametralladoras.
- 93.04... Armas de fuego distintas de las comprendidas en las partidas 02 y 03. Incluso los artefactos similares que utilicen la deflagración de la pólvora tales como las pistolas lanza cohetes, pistolas y revólveres detonadores, cañones granífulos, cañones lanza cabos, etc.
- 93.05... Otras Armas (incluidas las escopetas, carabinas y pistolas de muelle, de aire comprimido o de gas).
- 93.06... Partes y piezas de armas distintas de la partida 01 (incluido los espozosos para cañones de armas de fuego).
- 93.07... proyectiles y municiones, incluidas las minas; partes y piezas sueltas, incluidas las postas, perdigones y tacos para cartuchos.

Clasificación Uniforme del Comercio Internacional (CUCI)

En primer lugar es necesario señalar que esta clasificación tuvo su primera versión en el año 1950 (llamada versión original).

Con posterioridad se han efectuado dos revisiones; en los años 1961 y 1975. La última revisión señala la existencia de 1 924 ítems; estos subgrupos son compilados en 233 grupos. Los grupos son reunidos dentro de 63 divisiones y las divisiones finalmente consolidadas en 10 secciones.

La siguiente es una equivalencia de nomenclaturas utilizadas:

<i>CUCI-1961</i>	<i>CUCI-1950</i>	<i>NAB</i>	<i>CUCI-1975</i>
951.01		87.08	951.01
951.02	691.01	93.03	952.02
951.03		93.06-b	951.09
951.04		93.01	951.04
951.05		93.02	951.05
951.06	691.03	93.07-b	951.06
571.4		93.07-a	894.63
894.31		93.04	894.61
894.32		93.05	894.62
894.33		93.06-a	

Finalizando este punto me queda solamente señalar lo que SIPRI clasifica como armas livianas: pistolas, revólveres, rifles, carabinas, subametralladoras, ametralladoras, cañones sin retroceso, cañones de montaña, obuses, cañones antitanque, cañones antiaéreos, morteros, lanzadores de granadas, municiones, minas, torpedos y accesorios de combate.

2. Comentario sobre las fuentes estadísticas

Una de las principales dificultades que se presentan al abordar un trabajo de esta naturaleza es la falta de homogeneidad en los datos, lo cual es el resultado de los cambios de nomenclatura que han realizado la mayoría de los países en este período estudiado. El grado de desagregación con que los datos son presentados por los diferentes países, es otra dificultad con la que debe contar quien desee hacer un estudio detallado de la información. La falta de uniformidad en la información, independientemente de los ajustes que se hagan por diferencias de nomenclatura utilizada, refleja un manejo de la información por parte de las autoridades de cada país.

Analizando más en detalle el caso de las diferentes nomenclaturas podemos ver un ejemplo ilustrativo: la Clasificación Aduanera de Bruselas difiere entre otras cosas de la Clasificación Uniforme del Comercio Internacional por incluir en la Sección Armas y Municiones, las armas deportivas, pero no considera en su sección los carros armados. Debemos agregar al respecto, que tanto las deportivas como los blindados no modifican demasiado el cuadro por cuanto las primeras no son tan importantes y los segundos no se mencionan estadísticamente.

3. Importación de Armas Livianas

En primer lugar debe señalarse el monto relativamente bajo del comercio de este tipo de armas, comparado con el de armas pesadas. Esto por dos razones: por una parte su menor complejidad tecnológica (a modo de comparación, puede verse el caso de un proyectil cohete teleguiado, y una bala de fusil dirigida al blanco sólo con la mayor o menor precisión que posea el portador del arma). En segundo término, por la exis-

tencia de una industria de armas de este tipo, con un menor o mayor desarrollo comparativo.

De los países de los que se presenta información aquí, por lo menos tres tienen una industria de armas livianas (se considera la fabricación de más de un tipo de arma y su correspondiente munición). Los países a que nos referimos son Argentina, Brasil y México, este último se incluye principalmente por su industria de municiones.

El examen del gráfico sobre importaciones (gráfico No. 1), nos señala que es un comercio poco regular; tanto para aquellos países que poseen una industria de armas livianas, como para los que importan la totalidad de este tipo de armas.

Las variaciones de un año a otro son producto de períodos de renovación de las armas de este tipo, pertenecientes a la policía o fuerzas armadas. También el incremento en las importaciones de estas armas coincide con tensiones periódicas en las fronteras y aumento de la oposición política contra las dictaduras del continente.

En el período examinado (1970—1980), es posible identificar dos partes: la primera corresponde al período 1970—1974, en el cual Venezuela, Colombia y México destacan como los importadores más importantes. Estos países son importadores netos en este tipo de armas.

Dos países de importancia (Argentina y Brasil) aparecen muy poco destacados como importadores, especialmente Argentina que prácticamente se autoabastece de este tipo de armas durante este período.

Cuadro no. 1
Importaciones y exportaciones de Armas Livianas
(dólares norteamericanos de cada año)

<i>Años</i>	<i>Argentina</i>	<i>Brasil</i>	<i>Colombia</i>	<i>Chile</i>	<i>Perú</i>
1970	430 297 38 373	253 689 765 735	2 832 000 —	2 183 837 —	923 000 —
1971	253 084 112 554	988 657 3 349 369	6 963 247 7 350	2 918 569 3 917	1 718 000 —
1972	95 267 190 125	2 625 935 3 553 180	1 785 394 658	671 635 10 421	66 000 —
1973	40 185 2 106 187	769 418 5 601 014	4 307 783 3 820	1 508 900 —	236 000 76 000
1974	79 882 2 493 778	1 414 779 8 594 322	8 564 885 3 453	125 400 —	220 000 —
1975	148 150 193 735	1 714 759 12 273 809	100 000 —	1 270 000 283 000	4 817 000 —
1976	62 249 1 518 224	8 057 769 10 577 189	4 164 001 —	2 406 000 —	2 487 000 —
1977	134 500 3 962 000	13 181 185 15 290 110	4 435 545 —	1 086 000 —	116 898 12 919
1978	361 200 1 219 155	30 401 472 18 485 645	533 000 —	2 246 000 —	3 859 000 —
1979	31 892 000 470 000	16 639 959 81 855		4 599 000 —	274 877 000 —
1980		8 940 780 2 852 276		4 000 000 —	

<i>Años</i>	<i>México</i>	<i>Venezuela</i>	<i>Costa Rica</i>	<i>República Dominicana</i>
1970	1 808 000 529 000	2 099 913 —	— —	61 650 —
1971	625 000 1 844 000	4 052 995 —	84 000 —	44 865 —
1972	1 124 000 488 000	6 765 501 —	28 000 —	131 478 —
1973	6 347 000 399 000	2 449 343 —	32 000 —	101 227 —
1974	3 708 000 1 155 000	10 743 254 —	61 000 —	— —
1975	427 000 169 000	11 786 056 —	37 000 —	— —
1976	1 752 000 1 243 000	8 629 233 —	97 000 —	214 000 —
1977	2 228 000 2 180 000	9 621 122 2 569	165 000 —	353 968 —
1978	165 000 589 000	4 088 869 —	141 000 —	190 723 —
1979		8 868 890		376 601 —
1980				406 501 —

En relación a Chile y Perú, éstos mantienen un nivel semejante en sus importaciones hasta el año 1972, fecha en que Perú disminuye sus importaciones, situación que se mantendrá hasta el año 1974.

Venezuela y Colombia son otros dos grandes compradores en el período. Es posible observar en ellos cierta correspondencia en las tendencias de las importaciones; en los años en que uno aumenta sus compras el otro reacciona en la misma dirección.

República Dominicana y Costa Rica son los dos países que presentan el menor nivel de importación de este tipo de armas. Ambos países tienen un gobierno donde el gasto militar no es prioritario.

La segunda parte corresponde al período 1975—1980. Durante estos años se producirá un considerable aumento en las importaciones de armamento liviano. En esta "carrera armamentista" participarán todos los países en forma entusiasta.

El país que aparece más destacado como importador de armas livianas es Perú, el cual después de un descenso de sus importaciones durante los años 1976—1977 se convertirá en el mayor importador de armas livianas de los países estudiados.

Chile no obstante tener una situación diplomática complicada a causa de la conmemoración del centenario de la Guerra del Pacífico (1879/1979), y del conflicto con Argentina por las islas del Beagle, no parece haber tenido necesidad de hacer grandes compras de armamento liviano. Esto sería resultado de un plan de renovación regular de este tipo de armas al tiempo que su industria militar satisface las necesidades más inmediatas.

En relación al comportamiento de Argentina y Brasil a partir de 1975, se puede observar que Argentina inicia una tendencia ascendente que culminará en 1979, ubicándose como el segundo comprador más importante de este tipo de armas. Su anterior posición, de casi autoabastecimiento en este tipo de armas, cambia significativamente, lo cual hace suponer que su industria militar no pudo satisfacer las exigencias del momento, ya sea por los plazos de entrega, o por la antigüedad de los modelos que no satisfacen las actuales exigencias.

La situación de Brasil aparece bastante diferente a contar de 1975, fecha en que se inicia un aumento espectacular en las exportaciones de lanchas de guerra, aviones y vehículos armados. Todos los cuales en mayor o menor grado utilizan armamento liviano, el que el país no estaría en condiciones de fabricar en su totalidad, ya sea por las limitaciones impuestas por las firmas extranjeras o falta de tecnología nacional. Lo cual se traduce en la importación semifabricada de parte del armamento liviano. Esto ocurre a partir de 1976, manteniéndose un nivel de importaciones con tendencia ascendente hasta 1978, comenzando a descender a partir del año siguiente.

Finalmente nos referimos a dos países que tienen un nivel de compras bajo en relación a los demás países. Costa Rica y República Dominicana tuvieron hasta el año 1975, un nivel de compras que raramente superó la cifra de los cien mil dólares, sin embargo, a partir del año siguiente, la tendencia a superar la cifra indicada anteriormente será manifiesta especialmente en el caso de República Dominicana.

Origen de las Importaciones

El principal proveedor de armas livianas en el período estudiado es Europa, principalmente: Alemania Federal, Francia, Bélgica e Italia. Al parecer los mayores fabricantes de armas del mundo — Estados Unidos, la Unión Soviética y el Reino Unido — en un comienzo no se preocuparon mayormente por esta competencia ya que ellos siguieron dominando el mercado de las armas pesadas. La única excepción la tenemos en el caso de Francia, que ya en la década del sesenta mostró interés por participar en el mercado de las armas pesadas, por lo cual debió soportar las presiones de los grandes fabricantes mencionados anteriormente.

En la actualidad se han incorporado otros países como proveedores de armas livianas. Este es el caso de Israel, el cual posee la industria de armamento más diversificada, la más sofisticada técnicamente y la mejor establecida en todo el Tercer Mundo. A parte de lo anterior debe agregarse el comercio que efectúa con las armas capturadas en batalla, tal es el caso del equipo capturado a la OLP en la guerra del Líbano.

Como se observa, los ejércitos y las policías del continente no han tenido problema para independizarse del suministro de este tipo de armas que anteriormente proporcionaba Estados Unidos, como ayuda militar. En relación a la importancia de este país como proveedor vemos que disminuye constantemente a lo largo de la década reduciéndose su mercado a los países más cercanos geográficamente.

4. Exportación de Armas Livianas

Si bien son varios los países latinoamericanos que tienen una industria de armas livianas sólo tres pueden considerarse como exportadores: Argentina, Brasil y México.

Entre los países que tienen una industria militar que en un futuro cercano podría interesarse en exportar, tenemos el caso de Chile. Fábricas y Maestranzas del Ejército (FAMAE) envió ya en 1981 una delegación al África y Medio Oriente, a objeto de interesar posibles compradores.

De los países exportadores se puede señalar que a principios de los años setenta los dos más importantes eran Brasil y México; Argentina exportaba por un monto insignificante. En los primeros cuatro años de la década las diferencias tendieron a reducirse y Argentina desplazó a México de su segundo lugar como exportador. Brasil sin embargo, no perdió su impulso ascendente haciendo cada vez más evidente su importancia como exportador de armas livianas.

A partir de 1975, las exportaciones continuarán aumentando en los tres países mencionados, destacando Brasil con 18 millones de dólares exportados en 1978, con lo cual superaba largamente las cifras alcanzadas por los otros dos países.

El año 1978, marcará el término del período ascendente para México y Argentina al tiempo que Brasil alcanza su punto máximo. La situación de crisis en el mercado de armas livianas se reflejará a partir del año 1979, fecha en que todos los países disminuirán el monto de sus exportaciones. El caso de Brasil aparecerá especialmente realzado por cuanto después de haber tenido el mejor año del período, descenderá el monto de lo exportado a una cifra inferior al medio millón de dólares. Una lenta recuperación se vislumbra durante 1980.

Destino de las exportaciones de Armamento Liviano

Resulta bastante interesante examinar los países que adquieren armas en Latinoamérica, por cuanto así resulta más comprensible explicar las relaciones político-comerciales existentes tanto dentro del continente como fuera de él.

Si observamos los casos de cada país, tenemos en primer lugar que las exportaciones argentinas a lo largo del período estudiado son bastante independientes de un mercado determinado. Ello revela un grado de independencia (para comerciar dentro del bloque occidental y de preferencia con aquellos países con afinidad política), resultado de una industria nacional, entendiendo por esto último la propiedad del capital y la tecnología. Específicamente las exportaciones han estado dirigidas tanto a países de Europa como de Latinoamérica, aún más, su comercio se ha extendido a África, concretamente nos referimos a las ventas de armas hechas a Sudáfrica, país con el cual las condenas internacionales se quedan sólo en el papel. Otro hecho que resulta paradójico a la luz de la situación internacional producida entre ambos países, al borde de la guerra a fines de 1978, son las exportaciones realizadas a Chile, el cual durante casi cuatro años (1973—1977) fue el principal importador de armas livianas desde Argentina. A partir del año siguiente Argentina disminuye significativamente el monto de sus exportaciones.

Refiriéndonos a las exportaciones de Brasil, tenemos que éstas han tenido un mercado bastante restringido si lo comparamos con el de Argentina. Esto sería resultado de que parte de la fabricación extranjera se efectuaría en Brasil como forma de abaratar los costos de producción. Brasil sería en este caso, el país donde se reducen parte de los costos de las industrias establecidas en Estados Unidos e Italia principalmente. A partir de 1977, se observa nuevos países como compradores de armas livianas en Brasil; al parecer el pragmatismo o la mayor eficiencia económica han empezado a dar resultados. Así, entre los compradores se cuentan países como: Chile, Paraguay e Iraq.

Por último, tenemos el caso de México, país al que según el cuadro No. 3, las veces en que los Estados Unidos no participa como comprador, la situación para las exportaciones de municiones se le vuelve bastante difícil. La dependencia de la industria mexicana de municiones con respecto a los vecinos es evidente; ésta no sería más que una industria satélite.

Cuadro No. 2
Origen de las Importaciones de Armas Livianas por País Comprador*

	<i>Argentina</i>	<i>Brasil</i>	<i>Colombia</i>	<i>Chile</i>
1970	España	Bélgica	Estados Unidos	Estados Unidos
	Estados Unidos	Estados Unidos	Alemania F.	España
	Alemania F.		España	Alemania F.
1971	Alemania F.	Alemania F.	Alemania F.	Alemania F.
	Checooslov.	Estados Unidos	Estados Unidos	Reino Unido
	España	Bélgica	Bélgica	Bélgica
1972	Alemania F.	Estados Unidos	Alemania F.	Reino Unido
	España	Alemania F.	Estados Unidos	Argentina
	Estados Unidos		España	Suecia
1973	Bélgica	Alemania F.	Alemania F.	Alemania F.
	Francia	Estados Unidos	Estados Unidos	Italia
	Estados Unidos		Suecia	Suiza
1974	Estados Unidos	Bélgica	Alemania F.	Alemania F.
	Alemania F.	Alemania F.	Estados Unidos	Italia
	España	Estados Unidos	España	España
1975	Italia	Bélgica	Alemania F.	Alemania F.
	Estados Unidos	Estados Unidos		Reino Unido
	Alemania F.	Reino Unido		
1976	España	Bélgica	Estados Unidos	Alemania F.
	Alemania F.	Estados Unidos	Dinamarca	Reino Unido
	Italia	Francia	Bélgica	
1977	Alemania F.	Italia	Estados Unidos	Alemania F.
	Francia	Bélgica	Francia	España
	Italia	Estados Unidos	Alemania F.	
1978	Alemania F.	Italia	Alemania F.	Portugal
	Italia	Bélgica	España	Alemania F.
	Estados Unidos	Alemania F.	Italia	
1979		Bélgica		
		Francia		
		Alemania F.		
1980		Bélgica		
		Luxemburgo		

* Se indica los principales países de origen.

5. Estructura de las Importaciones y Exportaciones de Armas Livianas

La información que aquí se proporciona constituye un intento de sintetizar la estadística disponible por lo cual no debe considerarse completa.

Estructura de las Importaciones

El país que aparece con una estructura más definida es Colombia, quien tiene cen-

<i>Perú</i>	<i>México</i>	<i>Venezuela</i>	<i>Costa Rica</i>	<i>Rep. Dominicana</i>
Italia	Bélgica	Alemania F.		Estados Unidos
Canadá	Brasil	Estados Unidos		
Alemania F.	Estados Unidos	Canadá		
Portugal	Estados Unidos	Estados Unidos	Alemania F.	Estados Unidos
Suiza	España	Alemania F.		
Alemania F.		Bélgica		
Alemania F.	Estados Unidos	Italia		Estados Unidos
	Bélgica	Bélgica		Puerto Rico
	España	Estados Unidos		
España	Bélgica	Estados Unidos	Alemania F.	
Portugal	Estados Unidos	Bélgica		
Alemania F.		Italia		
	Bélgica	Francia	Alemania F.	
	Estados Unidos	Estados Unidos		
		Bélgica		
Italia	Estados Unidos	Bélgica	Alemania F.	
Reino Unido	Puerto Rico	Estados Unidos		
España		Israel		
Italia	Bélgica	Alemania F.	Alemania F.	Reino Unido
Reino Unido	Estados Unidos	Francia		
Japón		Israel		
Portugal	Bélgica	Italia	Alemania F.	Estados Unidos
Reino Unido	Estados Unidos	Francia		Puerto Rico
		Alemania F.		
Italia	Estados Unidos	Estados Unidos	Alemania F.	Estados Unidos
Suecia		Alemania F.		
		Estados Unidos		
		Italia		
		España		
				Estados Unidos

trada sus importaciones principalmente en las divisiones correspondientes a Armas Blancas, y Revólveres y Pistolas.

En relación a Chile, la situación es bastante menos clara por cuanto sólo tenemos información de un tercio de las importaciones, lo cual nos permitiría de todas maneras por descarte concluir que sus importaciones principales corresponden a vehículos armados, y artillería y ametralladoras.

Perú presenta una estructura de importaciones bastante pareja por lo menos para el 60 % de las adquisiciones realizadas; queda la pregunta sobre ese 40 % que perfecta-

Cuadro No. 3

Destino de las Exportaciones de Armas Livianas por País Fabricante*

	<i>Argentina</i>	<i>Brasil</i>	<i>México</i>
1970	Uruguay	Estados Unidos	Estados Unidos
	Estados Unidos	México	Canadá
	Sudáfrica	Italia	Venezuela
1971	Canadá	Estados Unidos	Estados Unidos
	Australia	Costa Rica	Costa Rica
	Uruguay	Canadá	
1972	Canadá	Estados Unidos	Estados Unidos
	Uruguay	Canadá	Venezuela
	Finlandia	Italia	Paraguay
1973	Paraguay	Estados Unidos	Venezuela
	Chile	Italia	Estados Unidos
	Uruguay	Australia	
1974	Chile	Estados Unidos	Estados Unidos
	Paraguay	Canadá	Francia
	Estados Unidos	Italia	
1975	Austria	Estados Unidos	Italia
	Bélgica	Canadá	
	Sudáfrica	Italia	
1976	Chile	Estados Unidos	Estados Unidos
	Austria	Australia	Liberia
	Bélgica	Canadá	
1977	Chile	Estados Unidos	Estados Unidos
	Bulgaria	Chile	Bélgica
	Bélgica	Bolivia	
1978	Bulgaria	Estados Unidos	Estados Unidos
	Chile	Chile	
	Alemania F.	Alemania F.	
1979		Bélgica—	
		Luxemburgo	
		Paraguay	
1980		Irak	
		Paraguay	
		Italia	

* Se indica los principales países de destino.

mente puede concentrarse en algunas de las dos divisiones de que no se tiene información.

México destina el 40 % de sus compras a las divisiones 05 y 06. El 60 % restante podemos deducir que comprende principalmente los vehículos armados, y artillería y ametralladoras.

Finalmente, en el caso de Venezuela vemos que del tercio de que se dispone infor-

mación, las compras se concentran en las divisiones 04 y 05, es decir las armas con menor poder de fuego. Como en el resto de los países importadores es posible suponer que las mayores compras correspondieran a las divisiones 01 y 02.

Estructura de las Exportaciones

En relación a los tres países exportadores, observamos que Argentina es el que presenta menor información, ya que ésta abarca sólo el 33 % del total de las exportaciones. De este total aproximadamente el 30 % constituyen ventas de Revólveres y Pistolas.

México presenta una estructura de exportaciones bastante definida, dado que un 72 % de éstas están compuestas por municiones y proyectiles.

6. Industria de Armas Livianas y Participación Extranjera

En la mayoría de los países latinoamericanos, se crearon durante el siglo pasado talleres y maestranzas del ejército, encargados de la reparación y mantenimiento del armamento liviano, además de la fabricación de su correspondiente munición. El desarrollo de esta industria fue escaso, principalmente por el monopolio que ejercían las grandes potencias sobre esta actividad.

Cuadro No. 4
Estructura porcentual de las Importaciones y Exportaciones de Armas Livianas según Nomenclatura CUCI*

<i>Nomenclatura CUCI</i>	<i>Argentina</i>	<i>Brasil</i>	<i>Colombia</i>	<i>Chile</i>	<i>Perú</i>	<i>México</i>	<i>Venezuela</i>	<i>Costa Rica</i>	<i>Rep. Dominicana</i>
951.0									
951.01		0/1			18/0				
951.02				9/0					
951.03	1/0	0/1				0/2			
951.04		0/1	21/0	8/0	11/0	0/2	11/0		
951.05	2/30	14/79	58/0	8/0	7/0	21/0	7/11		
951.06	11/3	6/0	3/0	8/0	17/0	20/72	15/11		

* En este cuadro se resume la información proporcionada por *Supplement to World Trade Annual Vol. II*, años 1970—1978.

951.01 = Carros y automóviles blindados de combate, con o sin armamento, sus partes y piezas sueltas.

951.02 = Armas de fuego distintas de las comprendidas en las partidas 04 y 05. Artillería y ametralladoras.

951.03 = Partes y piezas sueltas de armas distintas de la partida 04 (incluidos los espezos para cañones de fuego).

951.04 = Armas blancas (sables, espadas, bayonetas, etc.), sus piezas sueltas y sus vainas.

951.05 = Revólveres y pistolas.

951.06 = Proyectiles y municiones, incluidas las minas; partes y piezas sueltas, incluidas las postas, perdigones y tacos para cartuchos.

El desarrollo de esta industria en este siglo puede ser dividido en tres períodos: a) hasta la 2a. Guerra Mundial, b) hasta 1960, c) desde 1960 hasta hoy.

El primer período se caracteriza por la existencia de momentos favorables al desarrollo de esta industria, como lo fueron las dos guerras mundiales; principalmente debido a las prioridades que el conflicto determinaba, dificultades en los transportes y naturalmente los movimientos nacionalistas dentro de los ejércitos, que veían como una necesidad estratégica estimular esta industria. En este caso tenemos principalmente la industria militar argentina.

Con posterioridad a la 2a. Guerra Mundial la influencia de Estados Unidos aumenta considerablemente en todos los planos. Una forma en que se expresa esta influencia es a través de los Pactos de Ayuda Militar, los cuales, naturalmente, no estimulan la independencia de los militares del continente. El sentimiento anti-Estados Unidos que se expande por el continente no será extraño a los militares, aunque por diferentes razones.

La recuperación económica de Europa después de la guerra, implica una mayor autonomía política con respecto a los Estados Unidos. Esta situación favorecerá a las fuerzas armadas del continente que buscan una mayor independencia en el aprovisionamiento del equipo militar. Así, los militares buscarán en Europa licencias para la fabricación del armamento en algunos casos o establecer una industria con la participación extranjera en otros.

La evolución que experimenta la industria del armamento liviano durante los años 60 será notable en los casos de Argentina y Brasil, especialmente este último país.

El desarrollo un tanto diferente que sigue la industria militar argentina y brasileña puede ser observado en el anexo, al final del artículo. En él podemos constatar cómo la industria argentina de armamento liviano pertenece casi en su totalidad al ejército, cuando en Brasil ésta pertenece principalmente a los consorcios privados, tanto nacionales como extranjeros.

7. Comentario final

El comercio de armas livianas y su industria constituye un capítulo poco estudiado pero de enorme interés en la explicación de una serie de hechos políticos, económicos y sociales de América Latina.

Las páginas anteriores nos muestran la inconsecuencia que existe entre la imagen de Europa que condena los gobiernos que violan los derechos humanos, al tiempo que les proporcionan las armas para que se cometan estos atentados contra la humanidad. Un caso semejante es el de Israel, país en el cual una parte importante de su población sufrió las persecuciones y campos de concentración, y que ahora vende el equipo militar a los regímenes que ejecutan actos de barbarie contra una población indefensa; tal como una vez se pretendió someter y destruir la población judía europea.

Estados Unidos no escapa a esta condena de culpabilidad por los crímenes que se cometen al proporcionar armas para defender la democracia y la civilización occidental, en lugar de aplicar la justicia social y el respeto a los derechos humanos como el arma más efectiva en la defensa de la democracia y la civilización occidental. Puede ser, que más de alguien sonría frente a semejante utopía, cuando se observa que la mentalidad militarista domina cada vez más gobiernos en el mundo. Esto significa que las ideas paranoicas de la agresión interna y externa, ambas en 3ra. dimensión, adquieren un status de "verdad revelada" con el consiguiente desequilibrio político, económico y social, lo cual constituye la mayor amenaza a la paz regional y mundial.

En relación a la industria de armamento liviano, se puede señalar que en ella se reflejan los defectos y virtudes del proceso regional de industrialización. Destinada principalmente a satisfacer una demanda interna, tiene en general un bajo nivel tecnológico que hace muy difícil su salida al mercado externo. Al mismo tiempo, ha sido de alguna forma una expresión del proceso de modernización subordinado.

La falta de un proyecto (político y económico-social) de características nacionales, es decir, con algún grado de originalidad, es algo de lo que también los militares se sienten responsables. Esto explica de alguna forma los intentos por crear una industria más o menos efectiva que sirva de ejemplo en el ámbito nacional.

La industria militar en Latinoamérica cumple un importante objetivo: el de fortalecer psicológicamente a las respectivas fuerzas armadas en el plano nacional; más que el de proveer realmente del equipo adecuado a las necesidades institucionales. Del juicio anterior deben excluirse en parte la industria militar argentina y brasileña las cuales son verdaderamente importantes.

ANEXO

Industria de Armas Livianas

Argentina

La mayor parte de la industria de armas livianas pertenece o se encuentra directamente relacionada con la Dirección General de Fabricaciones Militares (DGFM), la cual pertenece al ejército argentino.

Las siguientes son algunas de las industrias dedicadas a la fabricación de este tipo de armamento:

- Talleres de Armas Livianas Argentinas SRL.
- Hispano Argentina Fábrica de Automóviles S.A.
- Fabricaciones Militares de Armas Portátiles Domingo Matheu.
- Fabricaciones Militares Río Tercero.
- Fábrica Fray Luis Beltrán.

Brasil

La industria brasileña de armamento liviano es propiedad principalmente de consorcios privados donde participan capital nacional y extranjero.

Las siguientes son algunas de las industrias de este tipo:

- Brasileira de Cartuchos, Cia (CBS).
Actividad: Manufactura de Armas y Municiones.
Principal accionista: Remington, ICI.
- Bucka Spiero S.A.
Actividad: Manufactura de Armas.
Principal accionista: Walter Kidde Co.
- Janer, T, Comercio e Industria, Cia.
Actividad: Agente y Compañía de Comercio General.
Principales agencias: Industria Klabin do Paraná de Cellulose S.A.;

Nansen S.A. Instrumentos de Precisaó; Svenska Cellulosa Aktiebolag, Suecia; AB Dick Company USA; AGFA Gevaert, Bélgica; Craftsmen Machinery Co., USA; G Shuerfeld & Co., Alemania Federal; AB Bofors, Suecia; Davy International Ltd., Gran Bretaña.

Principal accionista: Lars Janer, Erik Svedelius.

Otras industrias:

- Cia. de Explosivos Valparaíso.
Actividad: Fabricación de bombas, granadas, rifles y artillería.
- HORASA
Actividad: Fabricación de cabezas explosivas de precisión.
- MEKANIKA
Actividad: Fabricación de ametralladoras.
- HYDROAR
Actividad: Fabricación de lanzallamas y cañones sin retroceso.
- Forjas Taurus
Actividad: Fabricación de armas livianas.
- Amadeo Rossi
Actividad: Fabricación de armas livianas.
- CEBEC
Actividad: Fabricación de cañones, ametralladoras y sistemas de control fuego.
- Du Pont do Brasil S.A.
Actividad: Fabricación de fibras sintéticas, instrumentos y materiales científicos y de fotografía y explosivos.

México

- Cartuchos Deportivos de México S.A.
Actividad: Procesos Metálicos y Fabricación de Cartuchos.
Principal accionista: Remington Arms Co.; Industria NACOBRE.
- Du Pont S.A. de Cv.
Actividad: Manufactura y Distribución de Agroquímicos, Explosivos, Pinturas y otros productos químicos.

FUENTES ESTADÍSTICAS

Argentina

- Instituto Nacional de Estadística y Censos — Comercio Exterior Tomo 1, Resumen General años 1970—1978, Buenos Aires.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos — Anuario Estadístico de la República Argentina 1979—1980, Buenos Aires.

Brasil

- Ministerio de Fazenda — Comercio Exterior do Brasil, Vol. I y II, anos 1970—1978, Brasilia.
- Ministerio de Fazenda — Foreign Trade of Brazil 1, 1979 y 1980, Brasilia.
- Banco do Brasil — Comercio Exterior do Brasil, Vol. II y III años 1970—1979, Río de Janeiro.

Colombia

- Departamento Administrativo de Estadística — Anuario de Comercio Exterior, años 1970—1977, Bogotá.

Costa Rica

- Statistical Office of the United Nations — Supplement to the World Trade Annual Vol. II, años 1971—1976, New York.
- Dirección General de Estadísticas y Censos — Comercio Exterior de Costa Rica, años 1972—1976, San José.

Chile

- Instituto Nacional de Estadística — Comercio Exterior, Exportación e Importación, años 1970—1972, Santiago.
- Banco Central de Chile — Boletín Mensual años 1973—1980, Santiago.
- Statistical Office of the United Nations — Supplement to World Trade Annual Vol. II, años 1972—1976, New York.

México

- Dirección General de Estadística — Anuario Estadístico del Comercio Exterior de los Estados Unidos Mexicanos, años 1970—1977, México.

Perú

- Statistical Office of United Nations — Supplement to the World Trade Annual Vol. II, años 1970—1976, New York.

República Dominicana

- Oficina Nacional de Estadística — Comercio Exterior de la República Dominicana, años 1971—1979, Santo Domingo.
- Statistical Office of United Nations — Supplement to the World Trade Annual Vol. II, años 1974—1976, New York.

Venezuela

- Dirección General de Estadística y Censos Nacionales — Boletín de Comercio Exterior y Estadísticas del Comercio Exterior de Venezuela, Resumen Anual, años 1970—1978, Caracas.
- Oficina Central de Estadística e Informática — Anuario del Comercio Exterior de Venezuela 1979, Caracas.

Otras fuentes consultadas

- Graham & Trotman Limited — Major Companies of Brasil, México and Venezuela, años 1979/1980 y 1980/1981, London.
- United Nations — Standard International Trade Classification Revised, New York 1961.
- United Nations — Standard International Trade Classification Revision 2, New York 1975.
- United Nations — 1980 Yearbook of International Trade Statistics, New York 1981.